



**МИНИСТЕРСТВО
ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

пл. Ленина, 12, г. Воронеж, 394006, тел.(473) 212-73-65, 212-73-89, факс (473) 277-93-00, e-mail: dizo@govvm.ru
ОГРН 1023601570904, ИНН/КПП 3666057069/366601001

Решение № 628

**комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой
стоимости на территории Воронежской области, созданной на основании
приказа департамента имущественных и земельных отношений Воронежской
области от 28.07.2021 № 1714
(далее - комиссия)**

06.12.2023

г. Воронеж, пл. Ленина,
д.12, каб.216

Комиссия в составе:

**председатель
комиссии:** Баскакова Г.В., заместитель министра имущественных и земельных отношений Воронежской области

члены комиссии: Иволгин Р.В., заместитель руководителя Управления Росреестра по Воронежской области

Волков В.В., заместитель руководителя департамента финансов Воронежской области

Москалев А.И., руководитель комитета по оценочной деятельности при Союзе промышленников и предпринимателей Воронежской области

Сенцова М.В., общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Воронежской области

Цыганков Д.А., президент ассоциации гильдии независимых оценщиков Черноземья, член комитета Торгово-промышленной палаты Воронежской области по оценочной деятельности, судебной экспертизе, кадастру и консалтингу

Чернов Д.С., заместитель генерального директора ОАО «Воронежстройинформ», оценщик

**при участии
секретаря
комиссии:**

Герасимова Н.А., начальник отдела аналитической работы и обеспечения основной деятельности ГБУ ВО «ЦГКО ВО»

Присутствовали: Калагастова О.А., заместитель директора ГБУ ВО «ЦГКО ВО»

Немцова Е.В., начальник отдела методологии оценки и мониторинга рынка недвижимости ГБУ ВО «ЦГКО ВО»

на заседании, проведенном «06» декабря 2023 года, рассмотрела поступившее в комиссию 15.11.2023 от ООО «Ольховатский рынок» (ОРГН 1143668025357, 396670, Воронежская область, Ольховатский район, р.п. Ольховатка, пер. Красноармейский, д.3) заявление о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости объекта капитального строительства, в отношении которого оспариваются результаты определения кадастровой стоимости (далее - объект недвижимости):

Вид объекта недвижимости	Здание
Кадастровый номер объекта недвижимости, его местонахождение и адрес (при наличии)	36:18:0100041:147 Воронежская область, Ольховатский район, р.п.Ольховатка, переулок Красноармейский,3

поданное на основании установления рыночной стоимости объекта недвижимости (далее - заявление) в размере: 4 900 540,00 (четыре миллиона девятьсот тысяч пятьсот сорок рублей), в отчете об оценке от «13» ноября 2023 № 535/23-1, составленному оценщиком (далее – оценщик, составивший отчет об оценке):

Резникова Юлия
Ивановна

фамилия, имя, отчество оценщика

Саморегулируемая организация
Ассоциация «Русское общество
оценщиков»

наименование саморегулируемой организации
оценщиков, членом которой является оценщик

Свидетельство от
22.07.2020 № 0001057

реквизиты документа подтверждающего
членство оценщика в саморегулируемой
организации оценщиков

В результате рассмотрения заявления комиссией установлено отличие рыночной стоимости объекта недвижимости от кадастровой стоимости объекта недвижимости, определенной в размере 6 993 385,80 (шесть миллионов девятьсот девяносто три тысячи триста восемьдесят пять рублей 80 копеек) по состоянию на 01.01.2021, утвержденной приказом Департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 13.10.2021 № 2271, уменьшение 30 процентов.

В результате рассмотрения заявления комиссией установлено:

При составлении отчета нарушено требование п. 22б ФСО №7, согласно которому в качестве аналогов используются объекты недвижимости, которые относятся к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам.

Аналог №3 (сс. 98-100) не относится к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка. Здание аналога имеет кабинетно-коридорную планировку, оптимальную для офиса, в отличие от объекта оценки, представляющего собой открытые торговые ряды с возможностью использования максимума площадей здания под демонстрацию товара и свободный проход посетителей.

Аналоги №№ 1-3, использованные для определения стоимости земельных участков в составе единых объектов недвижимости (сс. 120-122), не относятся к одному сегменту рынка как с объектом оценки, так и с земельными участками аналогов объекта оценки, и не сопоставимы с земельными участками аналогов объекта оценки по фактору численности населения в населенном пункте расположения.

При составлении отчета нарушено требование п.п. 2 п. 2 ФСО VI, согласно которому существенная информация, приведенная в отчете об оценке, должна быть подтверждена путем раскрытия ее источников.

Информация о дате предложения аналога № 3, использованного для определения стоимости земельных участков в составе единых объектов недвижимости, не подтверждена: копия электронной страницы источника (с. 122) не содержит информацию о годе размещения объявления о продаже.

Информация о характеристиках земельного участка в составе аналога № 1 (с. 93), представленная в таблице 80 (сс. 128-130), не подтверждена.

При составлении отчета нарушено требование п.п. 3 п. 2 ФСО VI, согласно которому отчет должен содержать достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования.

Без обоснования не учтено наличие ограждения у аналога № 3, использованного для определения стоимости земельных участков в составе единых объектов недвижимости (с. 122).

ВЫВОД

Результаты, полученные в рамках данного отчёта, не рекомендованы к использованию для установления кадастровой стоимости в размере рыночной.

Председательствующим на голосование вынесен вопрос об отклонении заявления о пересмотре кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 36:18:0100041:147.

ГОЛОСОВАЛИ по вопросу 34:

Члены комиссии	За	Против
Иволгин Роман Вячеславович	За	
Волков Владимир Викторович	За	
Москалев Алексей Игоревич	За	
Сенцова Марина Владимировна	За	
Цыганков Дмитрий Анатольевич	За	
Чернов Дмитрий Сергеевич	За	
Баскакова Галина Валентиновна	За	

за – 7 членов комиссии;
против - 0.

По результатам рассмотрения заявления комиссия РЕШИЛА:

Отклонить заявление.

Настоящее решение может быть оспорено в суде.