Приложение № 2

к приказу ГУП ВО «Роспечать»

№\_\_\_ от 14.02.2011г.

ПРАВИЛА

# **ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ по отбору аудиторских организаций для осуществления ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО аудита ГУП ВО «РОСПЕЧАТЬ»**

1. Оценка заявок на проведение ежегодного обязательного аудита, поступивших от аудиторских организаций, производится в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722.

2. Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

3. Оценка заявок осуществляется с использованием двух критериев оценки:

- **качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг**. Данный критерий состоит в оценке аудиторской фирмы исходя из количества лет работы на рынке аудиторских услуг, количества аудиторов в штате организации, имеющих квалификационный аттестат, их стажа работы, наличия документов подтверждающих обучение по программе повышения квалификации, количества аудиторов, предлагаемых к участию в проведении аудита заказчика, наличия лицензии на работу со сведениями, составляющими государственную тайну, иных лицензий, оказания аудиторских услуг юридическим лицам со сферой деятельности, аналогичной заказчику, наличия положительных рекомендаций;

**- цена контракта (договора). Данный критерий состоит в оценке финансового предложения аудиторской организации о стоимости проведения аудита.**

3.1 Оценка заявок по критерию "качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг"

Для оценки заявок по данному критерию установлены максимальные значения в баллах для каждой характеристики:

- 15 баллов - оценка опыта в области общего аудита предприятий (продолжительность опыта по аудиту предприятий, наличие опыта проверки крупных предприятий, оценка образца аудиторского заключения)

- 20 баллов - надежность и репутация аудиторской организации (оценка наличия положительных и отрицательных отзывов, связанных с исполнением обязательств по ранее заключенным договорам в области проведения аудиторских проверок и оказания сопутствующих аудиту услуг и показателя практической пользы, которую получили клиенты аудиторской организации, а также страхового полиса);

- 25 баллов - оценка методики осуществления аудита, включая его план, срок проведения и рекомендации по итогам проверки;

- 20 баллов - оценка квалификации специалистов, которые предлагаются для проведения аудита, подтверждаемая соответствующими квалификационными аттестатами аудиторов, с учетом опыта проведения не менее 5 аудиторских проверок организаций соответствующего вида экономической деятельности.

- 20 баллов - за дополнительную информацию.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг", определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг", определяется по формуле:

**Rci = C i1 + Ci2 + … + Cik**

где:

**Rci** − рейтинг, присуждаемый **i-й** заявке по указанному критерию;

**Cik** − значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией **i-й** заявке на участие в конкурсе по **k-му** показателю, где **k** - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

**Коэффициент значимости для данного критерия составляет 0.20**

При оценке заявок по критерию "качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг" наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг и квалификации участника конкурса.

 3.2. Оценка заявок по критерию "цена контракта (договора)"

При оценке заявок по критерию "цена контракта" использование подкритериев не допускается.

Для определения рейтинга заявки по критерию "цена контракта" в конкурсной документации устанавливается начальная (максимальная) цена контракта.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта" определяется по формуле:

**Rai = (Amax – Ai)/Amax x 100**,

где:

**Raj** − рейтинг, присуждаемый **i-й** заявке по указанному критерию;

**Amax** – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

**Ai** – предложение **i-го** участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена контракта", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

**Коэффициент значимости для данного критерия составляет 0.80**

При оценке заявок по критерию "цена контракта" лучшим условием исполнения государственного контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

#  **Ведомости оценки предложений участников конкурса**

**Форма оценки полноты представленных документов, подтверждающих соответствие аудиторской организации установленным правилами требованиям**

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | Наименование документа | Представлен документ | Решение о допуске к участию в конкурсе |
| **да** | **нет** |
|  | Подтверждение отсутствия в уставном капитале аудиторской организации доли, принадлежащей иностранным инвесторам |  |  | X |
|  | Подтверждение членства аудиторской организации и ее сотрудников в саморегулируемой организации аудиторов  |  |  | X |
|  | Наличие страхового полиса профессиональной ответ­ственности  |  |  | X |
|  | Подтверждение срока деятельности аудиторской организации на рынке аудиторских услуг (не менее 7 лет)  |  |  | X |
|  | Наличие информационной записки, подтверждающей 3-летний опыт проведения аудиторских проверок бухгалтерской отчетности  |  |  | X |
|  | Наличие в штате организации не менее 3 специалистов, имеющих действующие квалификационные аттестаты аудиторов на право осуществления аудиторской деятельности в области общего аудита |  |  | X |
|  | Подтверждение финансовой дееспособности организации |  |  | X |
|  | Подтверждение независимости аудиторских организаций в соответствии со ст.8 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г. |  |  | X |
|  | **Итоговое решение о допуске**  |  |  |  |

***Примечание:***

*Аудиторская организация не допускается к участию в конкурсе, в случае отсутствия подтверждения хотя бы по одному из указанных критериев.*

Председатель Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Секретарь Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Член Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

**1 этап: форма оценки по критерию качество услуг и (или) квалификация участника конкурса**

Надежность и репутация аудиторской организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Оценка | Оценка (высокая, удовлетворительная, низкая) | Количество баллов | Значимостькритерия | Рейтинг |
| да | нет |
|
| 1 | Наличие полиса страхования профессиональной ответственности |  |  |  |  | Х | Х |
| 2 | Наличие положительных отзывов проверенных организаций |  |  |  |  | Х | Х |
| 3 | Наличие отрицательных отзывов проверенных организаций |  |  |  |  | Х | Х |
|  | **итого** |  |  |  |  | **0.20** |  |

***Примечание:***

1. *Наличие полиса страхования профессиональной ответст­венности:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкая оценка** | **Удовлетворительная оценка** | **Высокая оценка** |
| *полис с суммой страхового покрытия до 1 000 000 руб.включительно;* | *полис с суммой страхового покрытия от 1 000 000 руб. до 4 000 000 руб. включительно;* | *полис с суммой страхового покрытия более 4 000 000 руб.;* |
| ***0 баллов*** | ***4 баллов*** | ***7 баллов*** |

1. *Наличие положительных отзывов проверенных организаций*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкая оценка** | **Удовлетворительная оценка** | **Высокая оценка** |
| *Отсутствие* *положительных отзывов* | *Количество положительных отзывов от 1 до 5 включительно* | *Количество положительных отзывов более 5* |
| ***0 баллов*** | ***3 баллов*** | ***6 баллов*** |

1. *Наличие отрицательных отзывов проверенных организаций*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкая оценка** | **Удовлетворительная оценка** | **Высокая оценка** |
| *Количество отрицательных отзывов более 3* | *Количество отрицательных отзывов от 1 до 3 включительно* | *Отсутствие* *отрицательных отзывов*  |
| ***0 баллов*** | ***4 баллов*** | ***7 баллов*** |

Оценка опыта в области общего аудита предприятий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Оценка | Оценка (высокая, удовлетворительная, низкая) | Количество баллов | Значимостькритерия | Рейтинг |
| да | нет |
|
| 1 | Продолжительность опыта по аудиту предприятий более 7 лет; |  |  |  |  | Х | Х |
| 2 | Продолжительность опыта по аудиту предприятий 5-7 лет; |  |  |  |  | Х | Х |
| 3 | Продолжительность опыта по аудиту предприятий 3-5 лет; |  |  |  |  | Х | Х |
| 4 | Наличие опыта по аудиту крупных предприятий  |  |  |  |  | Х | Х |
| 5 | Полнота содержания аудиторского отчета и ценность выработанных рекомендаций |  |  |  |  | Х | Х |
|  | **ИТОГО** |  |  |  |  | **0.20** |  |

***Примечание:***

*1. Продолжительность опыта по аудиту предприятий*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкая оценка** | **Удовлетворительная оценка** | **Высокая оценка** |
| *Продолжительность опыта**менее 5 лет* | *Продолжительность опыта* *5-7 лет* | *Продолжительность опыта более 7 лет* |
| ***2 балла*** | ***4 балла*** | ***6 баллов*** |

*2. Наличие опыта по аудиту крупных предприятий*

*Если предприятие проводило проверки крупных предприятий – 3 балла;*

*Предприятие не проводило проверок крупных предприятий – 0 баллов.*

*3. Полнота содержания аудиторского отчета и ценность выработанных рекомендаций*

*Максимальное значение показателя – 6 баллов.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Оценка | Оценка (вы­сокая, удовле­творительная, низкая) | Коли­чество баллов | Значимостькри­терия | Рейтинг |
| Да | нет |
| 1 | количество аудиторских проверок ана­логичных компаний данного сектора экономики, в которых принимал участие каждый из заявленных на аудит предприятия специалистов, составляет 7 и более; |  |  |  |  | Х | Х |
| 2 | количество аудиторских проверок ана­логичных компаний данного сектора экономики, в которых принимал участие каждый из заявленных на аудит предприятия специалистов, составляет 5- 6; |  |  |  |  | Х | Х |
| 3 | количество аудиторских проверок ана­логичных компаний данного сектора экономики, в которых принимал участие каждый из заявленных на аудит предприятия специалистов, составляет менее 5; |  |  |  |  | Х | Х |
|  | **ИТОГО** |  |  |  |  | **0.20** |  |

***Примечание:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкая оценка** | **Удовлетворительная оценка** | **Высокая оценка** |
| *Количество проверок**менее 5*  | *Количество проверок**5-6*  | *Количество проверок**более 7*  |
| ***5 баллов*** | ***10 баллов*** | ***20 баллов*** |

Оценка методики осуществления аудита

| № | Критерий оценки | Оценка | Оценка (вы­сокая, удов­летворитель­ная, низкая) | Количе­ство баллов | Значимость крите­рия | Рейтинг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| да | нет |
|  | Наличие обязательства завершить аудит и представить по его итогам аудиторское заключение не позднее установленного срока. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  | Наличие данных о совокупных тру­дозатратах на аудиторскую проверку. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Раскрытие информации о разделах бухгалтерского учета, по которым будет проводиться аудит. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Наличие детальной программы ау­дита по каждому этапу в разрезе про­веряемых структурных подразделе­ний, сроков проверки и предметных областях проверки. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Наличие обязательства о проведе­нии аудита соответствия совершаемых хозяйственных операций действую­щему законодательству. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Наличие обязательства оказывать оперативный консалтинг по бухгал­терскому учету, налогообложению и праву. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Наличие обязательства по методи­ческому обеспечению организации бухгалтерского учета. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Наличие обязательства о представ­лении и защите интересов предприятия перед налоговыми органами. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  |  Соответствие методики аудита Тех­ническому заданию. |  |  | Х | Х | Х | Х |
|  | **ИТОГО** |  |  |  |  | **0.20** |  |

***Примечание:***

 *«Высокая» оценка - 25 баллов, присваивается при отсутствии в методике не более 1 элемента.*

*«Удовлетворительная» оценка - 15 баллов, присваивается при отсутствии в методике 2-4 элементов.*

*«Низкая» оценка - 0 баллов, присваивается при отсутствии в методике 5 и более элементов.*

Дополнительная информация

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Данные об аудитор­ской организации по соответствующему критерию | Коли­чество баллов | Значимость кри­терия | Рейтинг |
| 1 | Наличие судебных разбирательств, в которых аудиторская фирма участвовала на стороне аудируемых организаций |  |  | Х | Х |
| 2 | Наличие судебных решений в пользу аудируемых организаций |  |  | Х | Х |
| 3 | Наличие судебных решений в пользу аудируемых организаций соответствующей отрасли |  |  | Х | Х |
| 4 | Прочая информация |  |  | Х | Х |
|  | **ИТОГО** |  |  | **0.20** |  |

***Примечание:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Коли­чество баллов |
| При наличии критерия | При отсутствии критерия |
| 1 | Наличие судебных разбирательств, в которых аудиторская фирма участвовала на стороне аудируемых организаций | 5 | 0 |
| 2 | Наличие судебных решений в пользу аудируемых организаций | 5 | 0 |
| 3 | Наличие судебных решений в пользу аудируемых организаций соответствующей отрасли | 5 | 0 |
| 4 | Прочая информация | 5 | 0 |
|  | **ИТОГО** | **20** | **0** |

**Итоговый рейтинг по критерию качество услуг и (или) квалификация участника конкурса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Подкритерии оценки** | **Рейтинг** |
| **1** | **«Надежность и репутация органи­зации»** |  |
| **2** | **«Опыт в области общего аудита предприятий»** |  |
| **3** | **«Соответствие квалификации и опыта специалистов, заявляемых на аудит, предъявляемым требованиям»** |  |
| **4** | **Предлагаемая методика аудита»** |  |
| **5** | **Дополнительная информация»** |  |
|  | **Итого** |  |

**2-й этап: форма оценки заявки по критерию «цена контракта (договора)»**

Оценка финансового предложения осуществляется на основании представ­ленной аудиторскими организациями стоимости аудиторской проверки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование аудиторской организации | Стоимость аудиторской проверки (руб., без НДС) | Количество баллов | Значимостькритерия | Рейтинг |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. |  |  |  | 0.80 |  |

Председатель Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Секретарь Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Член Конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/